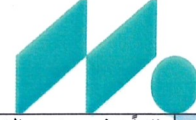


Date: 26 April 2026		التاريخ : 26 ابريل 2026	
<p><b>Mr. Hamed Ahmed Ali</b> <b>Chief Executive Officer</b> <b>Dubai Financial Market</b> <b>Dubai, UAE</b></p> <p><b>Subject: Supplementary Disclosure Related to Legal Cases</b></p> <p>Reference to the above-mentioned subject; Agility Public Warehousing Company would like to announce about a material information as per the below template:</p>		<p>السيد / حامد أحمد علي المحترم الرئيس التنفيذي - سوق دبي المالي دبي - الإمارات العربية المتحدة</p> <p>تحية طيبة وبعد ،،،</p> <p><b>الموضوع: افصاح مكمل بشأن الدعاوى والأحكام</b></p> <p>بالإشارة الى الموضوع اعلاه، تود شركة أجيليتي للمخازن العمومية أن تفصح عن معلومة جوهرية حسب النموذج أدناه:</p>	
Date	26 / 04/ 2026	2026/ 04 / 26	التاريخ
Name of Listed Company	Agility Public Warehousing Company K.S.C.P ("Makhazen")	شركة أجيليتي للمخازن العمومية ش.م.ك.ع ("مخازن")	اسم الشركة المدرجة
Case Number	Appeal no. 13, 187, 374 for the year 2022 Commercial/Civil/Government/4	التمييزات أرقام 13، 187، 374 لسنة 2022 تمييز تجاري/4	رقم القضية
Case Subject Matter	The contract between the Public Authority of Industry ("PAI") and Agility for phase 5 located in South Amghara area.	العلاقة التعاقدية ما بين الهيئة العامة للصناعة وشركة أجيليتي عن المرحلة الخامسة الكائنة بمنطقة جنوب أمغرة	موضوع القضية
Judgment Date	23/04/2026	2026/04/23	تاريخ الحكم
Court that issued the Judgment	Court of Appeal	محكمة التمييز	المحكمة التي أصدرت الحكم
Parties of the Case	Public Authority of Industry and Agility	الهيئة العامة للصناعة وشركة أجيليتي للمخازن العمومية.	أطراف الدعوى
Judgment is in favor of	Agility Public Warehousing Co	شركة أجيليتي للمخازن العمومية	الحكم لصالح
Concluding Judgment of the Court of First Instance	The court of first instance resolved in case no. 3538/2020 Commercial/Civil/Government that: (iii) it is ascertained that the lease agreement between Agility and PAI for phase 5 located in South Amghara area with an area of 427,164 sqm has ended as of April 7, 2020 and Agility to vacate the location and hand it over to PAI and (iv) the company has to pay to PAI an amount of KD 44,237.806 against the use of the land from 8/4/2020 until the date of the court judgment, in addition to the expenses and KD 10 for legal fees. The court also dismissed case no. 4542/2020 and requested the company to pay the expenses and KD 10 against legal fees.	حكمت المحكمة في الدعوى رقم 3538 لسنة 2020 تجاري مدني كلي حكومية : أولاً : بإثبات انتهاء العلاقة التعاقدية ما بين الهيئة المدعية والشركة المدعى عليها اعتباراً من تاريخ 7- 2020-4 عن المرحلة الخامسة الكائنة بمنطقة جنوب أمغرة والبالغ مساحتها 427,164 متر مربع وإخلاء الشركة المدعى عليها وطردها منها وإلزامها بتسليمها للهيئة المدعية. ثانياً : بإلزام الشركة المدعى عليها بأن تؤدي للهيئة المدعية مبلغ وقدره 44,237.806 د.ك. مقابل انتفاع من تاريخ 2020/4/8 حتى تاريخ الحكم في هذه الدعوى وألزمته بالمصروفات وعشرة دنانير مقابل أتعاب المحاماة. وفي الدعوى رقم 4542 لسنة 2020 تجاري مدني كلي حكومية المرفوعة من قبل أجيليتي: برفضها وألزمته الشركة المدعية بالمصاريف وعشرة دنانير مقابل أتعاب المحاماة.	منطوق الحكم أول درجة
Concluding Judgment of	The court of appeal has ruled in the above appeals as follows:	حكمت المحكمة : أولاً : بقبول الاستئنافات الثلاثة شكلاً ،	منطوق حكم الاستئناف



the Court of Appeal	Firstly: to accept the 3 appeals in form. Secondly: on the subject of the main appeal to amend the appealed judgement with respect to the compensation and to obligate the company to pay to PAI an amount of KD 2,654,268 and any other additional compensation that might arise until the actual handing over of the land. Thirdly: to obligate the appellant in the two opposing appeals to pay the costs of the three appeals.	ثانياً: في موضوع الاستئناف الأصلي بتعديل الحكم المستأنف فيما قضى به من تعويض، والزام الشركة المستأنف ضدها الأولى فيه بأن تؤدي للمدعي بصفته مبلغ قدره 2,654,268 د.ك " مليونان وستمائة وأربعة وخمسون ألفاً ومائتان وثمانية وستون ديناراً كويتيياً " وما يستجد من ذلك التعويض حتى تمام تسليم القسيمة محل التداي تسليماً فعلياً على النحو الوارد تفصيلاً بالأسباب. ثالثاً: بالزام المستأنفة في الاستئناف المقابلين بمصاريف الاستئنافات الثلاث.	
Execution	Agility will pay an amount of KD 9,138,610.416 on Sunday, March 16, 2025, representing the remaining balance of the court ruling issued against the company in favor of the Public Authority for Industry. With this payment, the company will have fully executed the aforementioned ruling in favor of the Public Authority for Industry.	وستقوم الشركة يوم الأحد الموافق 2025-3-16 بسداد مبلغ وقدره 9,138,610/416 د.ك يمثل المبلغ المتبقى من قيمة الحكم الاستئنافي الصادر ضد الشركة لصالح الهيئة العامة للصناعة، وبذلك تكون الشركة قد قامت بتنفيذ الحكم سالف الذكر كاملاً لصالح الهيئة العامة للصناعة.	التنفيذ
Concluding Judgment of the Court of Cassation	The court first ruled to accept the three cassation appeals in form. Second: With respect to Appeal No. 374 of 2022 (Commercial), to partially overturn the challenged judgment insofar as it related to the assessment of the rental compensation for unlawful occupation, and ordered the First Respondent to bear the legal costs and pay KWD 20 as legal fees. Third: With respect to Appeals No. 13 and 187 of 2022 (Commercial), to dismiss both appeals and order each appellant to bear the costs of its respective appeal and pay KWD 20 as legal fees. Fourth: With respect to Appeals No. 1910 and 1920 of 2021 (Commercial), and within the limits of what was partially overturned, to amend the appealed judgment regarding the claim for compensation for use and occupation (rent), by ordering the appellant, Agility, to pay the First Respondent, the Public Authority for Industry, an amount of KWD 80 for each day of delay from the contract expiry date of 8 April 2020 until full handover, as consideration for continued use and occupation, while upholding the judgment in all other respects, and ordering the appellant to bear the proportionate legal costs and pay KWD 20 as legal fees.	حكمت المحكمة: أولاً: بقبول الطعون الثلاثة شكلاً، ثانياً: في موضوع الطعن رقم 374 لسنة 2022 تجاري بتميز الحكم المطعون فيه تمييزاً جزئياً فيما قضى به من تقدير قيمة الربح عن الغصب، وألزم المطعون ضدها الأولى المصروفات وعشرين ديناراً مقابل أتعاب المحاماة. ثالثاً: في موضوع الطعن رقمي 13، 187 لسنة 2022 تجاري برفضهما وألزم كل طاعن مصروفات طعنه وعشرين ديناراً مقابل أتعاب المحاماة. رابعاً: في موضوع الاستئناف رقمي 1910، 1920 لسنة 2021 تجاري، وفي حدود ما تم تمييزه بتعديل الحكم المسأنف فيما قضى به في خصوص طلب الربح بجعله بالزام المستأنفة "شركة أجيليبي" بأن تؤدي إلى المستأنف ضدها الأولى "الهيئة العامة للصناعة" مبلغ 80 د.ك عن كل يوم تأخير من تاريخ انتهاء العقد من 2020/4/8 حتى تمام التسليم مقابل الانتفاع وتأييده فيما عدا ذلك وألزم المستأنفة بالمناسب من المصاريف وعشرين ديناراً مقابل أتعاب المحاماة.	منطوق حكم التمييز
Potential Effect of the Judgment on the Company	As a result of the aforementioned judgment, the Company has the right to recover an amount of KWD 11,659,198.416. Any financial impact arising from this amount will be recognized under other income, in accordance with applicable accounting standards. Also note that this site has already handed over to the authority in November 2024 .	ترتب على الحكم المشار إليه أحقية الشركة في استرداد مبلغ وقدره 11,659,198.416 دينار كويتي. وسيتم الاعتراف بالأثر المالي المترتب على ذلك ضمن الإيرادات المتنوعة وفقاً للمعايير المحاسبية المعمول بها. علماً أن هذا الموقع قد تم تسليمه في نوفمبر 2024 إلى الهيئة العامة للصناعة .	الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم
Best Regards,		وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،، 	
Faisal Jamil Sultan Al Essa Chairman		فيصل جميل سلطان العيسى رئيس مجلس الإدارة	